

HUBUNGAN ANTARA TINGKAH LAKU KEPIMPINAN
PENGETUA DENGAN TAHAP STRES KERJA DALAM
KALANGAN GURU SEKOLAH MENENGAH DI
DAERAH KAPIT, SARAWAK

KELLY ANAK MEDAN

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010

**HUBUNGAN ANTARA TINGKAH LAKU KEPIMPINAN PENGETUA
DENGAN TAHAP STRES KERJA DALAM KALANGAN GURU
SEKOLAH MENENGAH DI DAERAH KAPIT, SARAWAK**

KELLY ANAK MEDAN

**KERTAS PROJEK SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM
COLLEGE OF ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI UTARA
MALAYSIA SEBAGAI SEBAHAGIAN DARIPADA
KEPERLUAN UNTUK IJAZAH SARJANA SAINS
(PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010**

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh: 3 MEI 2010

Tandatangan:



Nama : Kelly Anak Medan

No. Matrik : 802741



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

KELLY ANAK MEDAN (NO. MATRIK : 802741)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

**HUBUNGAN ANTARA TINGKAH LAKU KEPIMPINAN PENGETUA DENGAN
TAHAP STRES KERJA DALAM KALANGAN GURU SEKOLAH MENENGAH
DI DAERAH KAPIT, SARAWAK.**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : **Dr. Ishak Sin**
(Name of Supervisor)

Tandatangan :
(Signature)

Tarikh : **28 Februari 2010**
(Date)

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek ini adalah sebagai memenuhi sebahagian keperluan pengajian lepasan ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan UUM mengadakan kertas projek ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan UUM College of Arts and Sciences. Sebarang penyalinan, penerbitan dan penggunaan ke atas keseluruhan atau penggunaan ke atas sebahagian daripada kertas projek ini tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Di samping itu, pengiktirafan kepada saya dan UUM seharusnya diberikan dalam sebarang kegunaan bahan-bahan yang terdapat dalam kertas projek ini.

Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain kegunaan sama ada secara keseluruhan atau sebahagiannya boleh dibuat dengan menulis kepada

**Dekan (Pascasiswazah dan Penyelidikan)
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia,
06010 Sintok, Jitra,
KEDAH DARUL AMAN**

PENGHARGAAN

Syukur saya ucapkan kepada Tuhan kerana atas berkat dan kasih karuniaNya saya dapat menyiapkan Kertas Projek ini.

Dengan kesempatan ini, saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepad Dr. Ishak Bin Sin selaku penyelia Kertas Projek ini yang atas segala bimbingan dan tunjuk ajar beliau dari awal sehingga Kertas Projek ini berjaya disempurnakan. Seterusnya kepada semua pensyarah Program Sarjana Pendidikan UUM yang sentiasa memberi semangat dan dorongan kepada saya sepanjang mengikuti program ini.

Setinggi-tinggi terima kasih kepada Kementerian Pelajaran Malaysia, Jabatan Pelajaran Negeri Sarawak dan Pejabat Pendidikan Daerah Kapit yang meluluskan kajian ini untuk dijalankan. Tidak lupa juga kepada pengetua-pengetua di daerah Kapit serta guru-guru yang terlibat dalam kajian ini. Kerjasama yang tuan-tuan telah berikan sungguh besar maknanya kepada saya dalam menyempurnakan kajian ini.

Kepada isteri tercinta, Bitu Asat yang memahami dan banyak berkorban demi kejayaan saya. Buat anak-anak tersayang Jason, Jaycee dan Jemima, saya dedikasikan kejayaan ini untuk anda semua.

Sekian, terima kasih.

KELLY ANAK MEDAN

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti hubungan antara tingkah laku kepimpinan pengetua dengan tahap stres kerja dalam kalangan guru di sekolah menengah di daerah Kapit, Sarawak. Sampel kajian terdiri daripada 153 orang guru yang dipilih secara rawak. Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan rentasan dengan menggunakan soal selidik terpiawai untuk mendapatkan data. Alat ukur *Leader Behavior Description Questionnaire* (LBDQ) yang dibina oleh Halpin (1966) digunakan untuk mengukur tingkah laku kepimpinan pengetua manakala alat ukur stres kerja guru yang digunakan oleh Conley dan Woosley (1999) digunapakai untuk mengukur tahap stres kerja guru. Data diproses menggunakan perisian *Statistical Package of Sosial Sciences* (SPSS) *version 12.0 for windows*. Kajian rintis yang telah dilakukan terhadap 31 orang guru mendapati Cronbach alfa bagi tingkah laku kepimpinan dimensi pendayautamaan struktur ialah 0.84, tingkah laku kepimpinan dimensi bertimbang rasa ialah 0.85 dan alat ukur stres kerja guru yang digunakan ialah 0.89. Justeru, kesemua alat ukur yang digunakan mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi untuk digunapakai dalam kajian. Dapatan kajian ini menunjukkan tahap stres kerja guru sekolah menengah di daerah Kapit adalah pada tahap sederhana (min = 2.72, sd = 0.85). Manakala dari segi tingkah laku kepimpinan pula, pengetua lebih mengamalkan tingkah laku kepimpinan dimensi pendayautamaan struktur (min = 3.62, s.d = 0.51) berbanding dengan tingkah laku kepimpinan dimensi timbang rasa (min = 3.44, s.d = 0.72). Analisis statistik inferens menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap stres kerja guru berdasarkan status perkahwinan dan kategori perkhidmatan tetapi terdapat perbezaan yang signifikan tahap stres kerja guru berdasarkan jantina dan pengalaman mengajar. Di samping itu, dapatan kajian juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan secara negatif pada tahap yang lemah bagi kedua-dua tingkah laku kepimpinan pengetua dimensi pendayautamaan struktur ($r = -0.25$) dan dimensi timbang rasa ($r = -0.40$) dengan tahap stres kerja guru. Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan secara negatif ($r = -0.38$) pada tahap yang lemah antara tingkah laku kepimpinan pengetua dengan tahap stres kerja guru sekolah menengah di daerah Kapit.

**THE RELATIONSHIP BETWEEN PRINCIPAL LEADERSHIP
BEHAVIOR AND THE LEVEL OF ROLE STRESS AT
SECONDARY SCHOOL IN KAPIT
DISTRICT, SARAWAK.**

ABSTRACT

The aim of this study was to identify the relationship between principal leadership behavior and the level of role stress among secondary school teachers in Kapit district, Sarawak. A total of 153 teachers were randomly selected as respondents. Cross-sectional survey method was used in this study. Data were gathered using questionnaires. The instruments used in this study were *Leader Behavior Description Questionnaire* (LBDQ) that was developed by Halpin (1966) to measure the principal leadership behavior. Meanwhile, teacher role stress questionnaire that was used by Conley and Woosley (1999) to measure the level of role stress amongst teachers. The data were analyzed using the *Statistical Package of Social Sciences* (SPSS) *Version 12.0 for Windows*. There were 31 teachers involved in the pilot study that have been made and the alpha Cronbach reliability value of 0.84 was obtained for initiating structure dimension and 0.85 for consideration dimension of leadership behavior. Meanwhile, for teacher role stress instrument, the alpha Cronbach reliability value of 0.89 was obtained. Therefore, both instruments that have been used in this study were having a high reliability to be used. The results of the study indicated that the level of role stress among the secondary school teachers in Kapit district were moderate (mean = 2.72, s.d = 0.85). The principal in Kapit district more on initiating structure dimension (mean = 3.62, s.d = 0.51) compared to consideration dimension (mean = 3.44, s.d = 0.72) of leadership behavior. Beside that, the result also indicated that there was a significant difference in respect to demographic such as gender and teaching experience but there was no significant difference in respect to demographic such as service group and marital status. There was a weak significant relationship between both dimension of leadership behavior which is initiating structure dimension ($r = -0.25$) and consideration dimension ($r = -0.40$) but in negative associated. Overall, There was a weak significant ($r = -0.38$) relationship between leadership behavior and the level of role stress among the secondary school teachers in Kapit district but in negative relationship.

KANDUNGAN

	Halaman
PERAKUAN	ii
KEBENARAN MENGGUNA	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT (Terjemahan)	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xiii
 BAB I PENGENALAN	 1
 1.1 Pendahuluan	 1
1.2 Pernyataan Masalah	5
1.3 Soalan Kajian	7
1.4 Objektif Kajian	7
1.5 Hipotesis Kajian	8
1.6 Kerangka Kajian	9
1.7 Kepentingan Kajian	10
1.8 Batasan Kajian	12
1.9 Definisi Operasi	12
1.9.1 Kepimpinan	13
1.9.2 Tingkah Laku Kepimpinan	13
1.9.3 Pendayautamaan Struktur	14
1.9.4 Timbang Rasa	14
1.9.5 Pengetua	14
1.9.6 Guru Biasa	15
1.9.7 Stres Kerja	15
1.10 Rumusan	16

BAB II	TINJAUAN LITERATUR	17
2.1	Pendahuluan	17
2.2	Konsep Kepimpinan	17
2.3	Pendekatan-Pendekatan Kajian Kepimpinan	18
2.4	Teori Tingkah Laku Kepimpinan	20
2.4.1	Kajian Ohio State Universiti	21
2.4.1.1	Pendayautamaan Struktur (Initiating Struktur)	21
2.4.1.2	Timbang Rasa (Consideration)	21
2.4.1.3	Model Tingkah Laku Kepimpinan Dua Dimensi Ohio State Universiti	22
2.4.2	Kajian Universiti Michingan	24
2.5	Definisi dan Konsep Stres	25
2.6	Model dan Teori Stres	26
2.6.1	Model Respon	27
2.6.2	Model Berkaitan Punca dan Stres	28
2.7	Teori Stres Kerja	30
2.8	Model Stres Kerja Guru	34
2.9	Petanda dan Faktor-Faktor Stres Guru	35
2.10	Kajian-Kajian Lepas	36
2.10.1	Kajian Luar Negara	36
2.10.2	Kajian Dalam Negara	40
2.11	Rumusan	43
BAB III	METHODOLOGI KAJIAN	45
3.1	Pendahuluan	45
3.2	Reka Bentuk Kajian	45
3.3	Populasi Dan Persampelan	46
3.4	Alat ukur Kajian	47
3.4.1	Alat Ukur Tingkah Laku Kepimpinan	48

3.4.2	Alat ukur Stres Kerja Guru	49
3.5	Kajian Rintis	50
3.6	Prosedur Memungut Data	51
3.7	Prosedur Menganalisis Data	52
3.7.1	Analisis Statistik Deskriptif	52
3.7.2	Analisis Hipotesis / Analisis Statistik Inferens	53
3.8	Rumusan	55
BAB IV	DAPATAN KAJIAN	56
4.1	Pendahuluan	56
4.2	Analisis Latar Belakang Responden	57
4.2.1	Jantina Responden	57
4.2.2	Taraf Perkahwinan	58
4.2.3	Kategori Perkhidmatan	58
4.2.4	Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar	59
4.3	Analisis Statistik Deskriptif Pembolehubah Kajian	60
4.3.1	Stres Kerja Guru	60
4.3.2	Tingkah Laku Kepimpinan Pengetua	62
4.4	Pengujian Hipotesis	64
4.4.1	Hipotesis Pertama	65
4.4.2	Hipotesis Kedua	66
4.4.3	Hipotesis Ketiga	66
4.4.4	Hipotesis Keempat	67
4.4.5	Hipotesis Kelima	68
4.4.6	Hipotesis Keenam	69
4.4.7	Hipotesis Ketujuh	70
4.5	Rumusan	71

BAB V	PERBINCANGAN DAN PENUTUP	72
5.1	Pendahuluan	72
5.2	Ringkasan Kajian	72
5.3	Perbincangan	76
5.3.1	Tahap Stres Kerja Guru dengan Tahap Tingkah Laku Kepimpinan Pengetua	76
5.3.2	Faktor Demografi Dengan Tahap Stres Kerja	78
5.3.3	Hubungan Antara Tingkah Laku Kepimpinan Pengetua Dimensi Pendayautamaan Struktur Dengan Tahap Stres Kerja Guru	81
5.3.4	Hubungan Antara Tingkah Laku Kepimpinan Pengetua Dimensi Timbang Rasa Dengan Tahap Stres Kerja Guru	81
5.3.5	Hubungan Antara Tingkah Laku Kepimpinan Pengetua Dengan Tahap Stres Kerja Guru	82
5.4	Kesimpulan	83
5.5	Implikasi Dapatan Kajian	84
5.6	Cadangan Kajian Masa Depan	86
5.7	Rumusan	87
	RUJUKAN	88
	LAMPIRAN A : SOAL SELIDIK KAJIAN	94
	LAMPIRAN B : SURAT KEBENARAN KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA	98
	LAMPIRAN C : SURAT KEBENARAN JABATAN PELAJARAN NEGERI SARAWAK	99
	LAMPIRAN D : OUTPUT STATISTIK KAJIAN	100

SENARAI JADUAL

Jadual	Perkara	Halaman
3.1	Bilangan Guru Sekolah Menengah Di Daerah Kapit	46
3.2	Jadual Penentuan Jumlah Sampel	47
3.3	Nilai Cronbach Alpha Alat Ukur LBDQ Dimensi Pendayautamaan Struktur, Timbang Rasa Dan Stres Kerja Guru.	51
3.4	Pengkelasan Tahap Pembolehubah Alat Ukur Berdasarkan Skor Min.	52
3.5	Nilai Korelasi Pearson (r) Dan Interpretasi Skala Pekali Korelasi Pearson (r)	55
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	57
4.2	Taburan Responden Mengikut Taraf Perkahwinan	58
4.3	Taburan Responden Mengikut Kategori Perkhidmatan	58
4.4	Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar	59
4.5	Skor Min Stres Kerja Guru	60
4.6	Jadual Kekerapan Dan Peratusan Terkumpul Stres Kerja Guru	61
4.7	Skor Min Tingkah Laku Kepimpinan, Pendayautamaan Struktur Dan Timbang Rasa	62
4.8	Keputusan Ujian-t Jantina Terhadap Tahap Stres	65
4.9	Keputusan Ujian-t Status Perkahwinan Terhadap Tahap Stres	66
4.10	Keputusan Ujian-t Kategori Perkhidmatan Terhadap Tahap Stres	67
4.11	Keputusan Analisis Varians (ANOVA) Pengalaman Mengajar Guru Terhadap Stres Kerja	68
4.12	Korelasi Antara Tingkah Laku Kepimpinan Dimensi Pendayautamaan Struktur Dengan Tahap Stres Kerja Guru	69
4.13	Korelasi Antara Tingkah Laku Kepimpinan Dimensi Timbang Rasa Dengan Tahap Stres Kerja Guru	69

4.14	Korelasi Antara Tingkah Laku Kepimpinan Dengan Tahap Stres Kerja Guru.	70
4.15	Keputusan Analisis Inferens Terhadap Hipotesis Kajian	71

SENARAI RAJAH

Rajah	Perkara	Halaman
1.1	Kerangka Kajian	10
2.1	Model Gaya Kepimpinan Dua Dimensi Universiti Ohio State	22
2.2	Model Berkaitan Punca dan Kesan Stres	28
2.3	Punca Stres Di Tempat Kerja Dan Kesannya Terhadap Individu	33

BAB I

Pengenalan

1.0 Pendahuluan

Sistem pendidikan di Malaysia sentiasa mengalami perubahan selari dengan peredaran zaman dan tuntutan keperluan negara. Oleh kerana sistem pendidikan tidak statik, maka perubahan ini sering menimbulkan isu-isu yang menarik perhatian umum, apatah lagi dalam kalangan cendekiawan dan ahli akademik. Namun, fenomena ini bukan perkara asing ataupun bersifat negatif kerana isu pendidikan adalah isu negara (Ayob Jantan, 2005).

Pada akhir abad ke-20 dan menjelang abad ke-21, menyaksikan perubahan arus perdana yang melanda negara dan dunia. Pelancaran Wawasan 2020, globalisasi, k-ekonomi, liberalisasi dan kepesatan perkembangan teknologi maklumat dan komunikasi secara langsung memberi kesan dan impak kepada sistem pendidikan negara. Implikasi daripada cabaran tersebut menentukan hala tuju dan pendekatan Kementerian Pendidikan dalam Pembangunan Pendidikan 2001-2010. Pembangunan Pendidikan ini berdasarkan garis panduan daripada

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdul Ghani, A., Abd. Rahman, A. A. & Mohammed, Z. A. (2008). *Gaya - gaya kepimpinan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Abdull Rahim, C. L. (2003). Tingkah laku kepimpinan pengetua dan hubungannya dengan kepuasan kerja dan tekanan kerja guru-guru sekolah menengah di kawasan Felda, Jengka Pahang. Tesis Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Ahmad Isa. (1998). Tekanan kerja dalam kalangan guru-guru kemahiran hidup sekolah menengah di Daerah Pekan dan Rompin. Tesis Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Ainon Mohd. (2005). *Teori dan teknik kepimpinan: Panduan aplikasi di tempat kerja*. Pahang: PTS Professional.
- Aminudin Mohd Yusuf. (1994). *Kepimpinan, motivasi dan prestasi: Model guru dan tentera*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Atan, L., Ishak, R., Abdul Aziz, S., Mohd Nor, L., Mohd Sahari, N., Nik Ahmad, H.I., Ratnawati., A. & Rosnani, H. (1991). Faktor-faktor yang menyumbang kepada peningkatan kemajuan sekolah. Kajian kes. Kertas kerja seminar latihan mengajar antara universiti kali ke-7. Universiti Islam Antarabangsa.
- Ayob Jantan. (2005). *Pengetua sekolah yang efektif*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Azizi, Y. & Tee, S. K. (2006). Tahap stres dan faktor-faktor yang mempengaruhi stres guru aliran teknik sekolah menengah teknik di Johor, Melaka, Selangor dan Negeri Sembilan. Universiti Teknologi Malaysia.
- Azizi, Y., Shahrin, H., Jamaludin, R., Yusof, B., & Abdul Rahim, H. (2007). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Bartol, K. M. & Martin, D. C. (1994). *Management*. New York: McGraw-Hill.
- Borg, M. G., Riding, R. J. & Falzon, J. M. (1991). Stress in teaching: A study of occupational stress and its determinants, job satisfaction and career commitment among primary school teachers. *Educational Psychology*, 11(1), ms. 59-75.
- Brinslin, R. W. (1970). Back translation for cross-cultural research. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 1, ms. 185-216.

- Che Noh Muda. (1995). Hubungan antara gaya kepimpinan pengetua dengan tahap motivasi guru-guru sekolah berasrama penuh di Wilayah Persekutuan. Latihan Ilmiah Sarjana Sains Pembangunan. Universiti Utara Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Chaplain, R. P. (1995). Stress and satisfaction: A study of English primary school teachers. *Educational Psychology*, 15(4), ms. 473-489.
- Conley, S., & Woosley, S. A. (1999). Teacher role stress, higher order needs and outcomes. *Journal of Educational Administration*, 38, ms. 179-201.
- Cooper, C. L. (1981). *Psychology and management*. London: The Macmillan Press Limited.
- Cooper, C. L. & Marshall, J. (1976). Occupational source of stress: Overview of the literature relating to coronary heart disease and mental health. *Journal of Occupational Psychology*, 49, ms. 11-28.
- Dunham, J. (1992). *Stress in teaching. Second edition*. London: Routledge.
- Elangovan, A. R. & Jia, L. X. (1999). Effect of perceived power of supervisor on subordinate stress and motivation: The moderating subordinate Characteristic. *Journal of Organizational Behavior*, 20(3), ms. 359-373.
- Farber, B. A. (1991). *Crisis in Education: Stress and Burnout in the American Teacher*. San Francisco: Jasey Bass.
- Fiedler, F. E. (1967). *A theory of leadership effectiveness*. New York: McGraw-Hill.
- Fontana, D. & Abouserie, R. (1993). Stress level, gender and personality factors in teachers. *British Journal of Educational Psychology*, 63, ms 261-270.
- Goh, K. N. (2007). Hubungan stres dengan prestasi kerja dalam kalangan guru sekolah menengah kebangsaan di negeri Perlis. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia.
- Gold, Y. & Roth, R.A. (1993). *Teachers managing stress and preventing burnout: The professional health solution*. London: The Falmer Press.
- Harun, A. H. T. (2006). *Menangani konflik emosi menurut pandangan Islam*. Selangor: Edusystem Sdn. Bhd.
- Halpin, A. W. (1957). *Leader behavior description questionnaire*. Columbus: The Ohio State University.
- Halpin, A. W. (1966). *Theory and research in education*. New York: Macmillan.

- Helen, M., Rojiah, A., Nor'azian, R., Eldrana, A. D., & Mustafa, K. M. (2005). Hubungan punca stres dengan tahap stress di kalangan guru-guru sekolah menengah Agama Johor Bahru. Kertas Kerja Seminar Fakulti Pendidikan 2005. Universiti Teknologi Malaysia.
- Hersey, P. & Blanchard, K. H. (1988). *Management of organizational behavior: Utilizing human resources*. Eaglewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Hussein Mahmud. (1993). *Pemimpin dan keberkesanan sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ismail Mustafa. (2008). *Kepimpinan dalam pendidikan, teori dan amalan*. Kedah: Pure Honey Enterprise.
- James, C.Q. & Jonathan, D.Q. (1984). *Organizational stress and prevention management*. New York: McGraw-Hill.
- Kamus Dewan. (2005). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kassim. (1990). Hubungan antara tekanan dan kepuasan kerja dan kecenderungan untuk berhenti kerja di kalangan guru-guru KBSM. Latihan Ilmiah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2001). *Pembangunan Pendidikan 2001-2010: Perancangan Bersepadu Penjana Kecemerlangan Pendidikan*.
- Kerlinger, F. (1973). *Foundations of behavioral research*. New York. Holt, Reinhart & Winston.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(30), ms. 607-610.
- Kyriacou, C & Sutcliffe, J. (1977). Teacher stress. A Review. *Educational Review*, 29 (4), ms. 299-306.
- Kyriacou, C & Sutcliffe, J. (1978a). A Model of teacher stress. *Educational Studies*, 4(1), ms. 1-6.
- Kyriacou, C & Sutcliffe, J. (1978b). Teacher stress: prevalence, sources and symptoms. *British Journal of Educational Psychology*, 48, ms. 159-167.
- Kyriacou, C & Sutcliffe, J. (1979). Teacher stress and Satisfaction. *Educational Research*, 21, ms. 89-96.
- Kyriacou, C & Chien, P. Y., (2004). Teacher stress in Taiwanese primary schools. *Journal of Educational Enquiry*, 5(2), ms. 86-104.

- Leedy, P. D. (1993). *Practical research: Planning and design*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Mohd Azhar Abd. Hamid. (2004). *EQ- Panduan meningkatkan kecerdasan emosi*. Pahang: PTS Publications & Distributors.
- Mohd. Majid Konting. (1990). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Najib, A. G. (1999). *Penyelidikan pendidikan*. Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Najib, A. G. (2003). *Reka bentuk tinjauan soal selidik pendidikan*. Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Salleh Lebar. (1994). *Asas psikologi perkembangan*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors.
- Mohd Taib Dora dan Hamdan Abd. Kadir. (2006). *Mengurus stres*. Selangor: PTS Professional.
- Naylor, C. (2001). What do British Columbia teachers consider to be the most significant aspects of workload and stress in their work? British Columbia Teachers' Federation Research Report. ms. 1-19.
- Nor Hanani Hussin. (2007). *Membina sukses tanpa stres*. Selangor: Edusystem Sdn. Bhd.
- Norhannan Ramli & Jamaliah Abdul Hamid. (2006). Gaya kepemimpinan pengetua wanita dan hubungannya dengan tahap motivasi guru sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan*, 31, ms. 53-69.
- Norlia Goolamally & Jamil Ahmad. (2008). Pemilihan pengetua sekolah ke arah kelestarian kepemimpinan: Satu Pemikiran Semula. Kertas Kerja. Institut Aminudin Baki.
- Omardin Ashaari. (1996). *Pengurusan sekolah: Satu panduan lengkap*. Kuala Lumpur: Utusan Publication.
- Pettegrew, L. S. & Wolf, G. E. (1982). Validating measures of teacher stress. *American Educational Research Journal*, 19 (3), ms. 373-396.
- Rosli Che Hassan. (2003). Tingkah laku kepemimpinan pengetua dan tahap kepuasan bekerja guru di sekolah – sekolah menengah yang mempunyai tingkatan enam. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia.
- Rowntree, D. (1981). *Statistics without tear: A primer for non mathematicians*. London: Penguin.

- Rui, G. A., Maria Joao, S., & Salome, M. (2006). Problems and challenges on teaching activity: A study on high school teachers' stress, "burnout", physical health and professional fulfillment. *Rev. Port. De Educacao*, 19(1), ms. 67-93.
- Sadri Hj. Karim. (1998). Tingkah laku kepimpinan pengetua dan hubungannya dengan kepuasan, tekanan dan prestasi kerja guru-guru sekolah menengah di Daerah Bera. Disertasi Sarjana Pendidikan. Universiti Teknologi Malaysia.
- Sayed Hesham Idris. (2007, 23 Julai). Warden pertahan rendam 200 pelajar dalam kolam. *Utusan Malaysia*.
- Seltzer, J. & Numerof, R. E. (1988). Supervisory leadership and subordinate burnout: *Academy of Management Journal*, 31(2), ms. 439-449.
- Selye, H. (1976). *The stress of life. Second edition*. New York: McGraw-Hill.
- Shahril @ Charil Marzuki. (2000). Ciri-ciri kepemimpinan pengetua dan guru besar berkesan yang dapat menghadapi cabaran dan harapan pada abad ke-21. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan. Institut Aminuddin Baki*. 10(2).
- Siti Fatimah Awang. (1993). Hubungan antara pengurusan masa dengan tahap ketegangan dalam kalangan pengetua sekolah menengah. Tesis Sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Smith, M. & Cooper, C. (1994). Leadership and stress. *Leadership & Organizational Development Journal*, 15(2), ms. 3-7.
- Soh, K. C. (1987). Teacher stress as a correlate of attitudes towards responsibility and change: *Singapore Journal of Education*. 8(1).
- Stogdill, R. M. (1948). Personal factors associated with leadership: A survey of the literature. *Journal of Psychology*, 25, ms. 35-71.
- Suaidah Ahmad. (1983). Tingkah laku kepimpinan guru besar dan hubungannya dengan kepuasan, tekanan dan prestasi kerja guru. Latihan Ilmiah Sarjana Muda. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sullivan, S. E. & Bhagat, R. S. (1992). Organizational stress, job satisfaction and job performance: Where do we go from here? *Journal of Management*, 18(2), ms. 353-374.
- Tay, S. N. & Smith, P. J. (1990). *Managing stress: A guide to Asian living*. Singapore: Federal Publication.

- Tinah Naim. (2007). Gaya kepemimpinan pengetua dan hubungannya dengan stres guru di sebuah daerah di negeri Johor. Tesis Sarjana. Universiti Teknologi Malaysia.
- Vecchio, R. P. (1991). *Organizational behavior*. USA: The Dryden Press.
- Yates, J. E. (1979). *Managing Stress*. United States AMACOM: A Division of American Management Association.
- Yulk, G. A. (1998). *Leadership in organizational*. 4th Ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Yulk, G. A. (2002). *Leadership in organizational*. 5th Ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Zulkeflee Yaacob. (2007, 23 Julai). Guru mesti didik bukan dera pelajar. *Berita Harian*.
- Zunaidah Jamaludin. (1990). Hubungan di antara kepuasan kerja dan tekanan kerja dengan ketidakhadiran kerja di samping menguji teori Herzberg. Tesis Sarjana Muda. Universiti Malaya.